

KLASA: UP/I-344-03/17-11/121

URBROJ: 376-10-18-25

Zagreb, 13. ožujka 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 96. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Lećevica i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Lećevica, zastupane po odvjetnici iz Rijeke
Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na: k.č. br. 1101, 1102/2, 1103, 1109, 1110, 1111, 374/3, 953, sve k.o. Divojevići; k.č. br. *24/1, 2898/1, 2907/1, 2907/10, 2907/12, 2907/13, 2907/2, 2907/3, 2907/6, 2910/1, 2912/1, 2912/2, 2916/2, 2920/1, 2922/1, 2922/2, 2923/1, 2927/1, 2927/3, 2933/1, 40/2, 88/10, sve k.o. Kladnjice; k.č. br. *363, *69/11, 3401, 3402/6, 3403/1, 3404, 3406, 3407, 3409/1, 3409/2, 3410, 3413, 3415, 3419, 3421, 3424, 3425, 3427/1, 3431/4, 3431/5, 3431/8, 3433/2, 3437, 3438, 3439, 3440/1, 3440/2, 3442, 3443, 3444, 3445, 464/10, 464/11, 464/2, 464/3, 464/8, 58/2, 905/1, sve k.o. Lećevica; k.č. br. *105/1, *106, *153, *322/3, *63/1, 1810/1, 3739/5, 3739/6, 3739/7, 3739/8, 3755, 3756, 3758, 3759, 3761, 3762/1, 3763, 3764, 3766, 3767, 3768/1, 3770/1, 3770/2, 3772, 3774/1, 3775, 706, 709, sve k.o. Radošić; koje su u vlasništvu Općine Lećevica.
- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine trase kabelske kanalizacije koje zauzimaju ukupnu dužinu od 50.091,76 m.
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretninama iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Lećevica, iznosi 374.306,09 kuna godišnje, a obveza plaćanja naknade teče od 27. veljače 2017. Rok za plaćanje naknade za prvu i drugu godinu je 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 27. veljače 2017. zahtjev Općine Lećevica (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama i članku 5. stavku 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta, te utvrđivanje visine naknade za pravo puta.

S tim u svezi, HAKOM je 1. ožujka 2017. zaključkom obavijestio Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) o podnesenom zahtjevu te mu je naložio da se pisanom izjavom očituje posjeduje li izgrađenu EKI na administrativnom području podnositelja zahtjeva te da li je za istu infrastrukturni operator.

Nadalje, ako jest infrastrukturni operator, HT-u je naloženo da u roku od 25 (dvadesetpet) dana dostavi HAKOM-u i Općini kompletan geodetski elaborat na katastarskim podlogama u digitalnom obliku (vektorizirani digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine, popunjenu Tablicu 1 (obrazac u elektroničkom obliku) za svaku pojedinu katastarsku česticu na području Općine na kojoj je izgrađena EKI, kao i kompletan geodetski elaborat u tiskanom obliku. Nadalje, HT-u je naloženo dostaviti izvatke iz zemljišnih knjiga za katastarske čestice na kojima je izgrađena EKI, uporabnu dozvolu (ako ju posjeduje) ili ovjerenu izjavu ovlaštenog predstavnika da se koristi predmetnom EKI bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena predmetna infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezine uporabe, te dokaz da je izgradio predmetnu infrastrukturu (samo ako ne posjeduje uporabnu dozvolu).

Dana 22. ožujka 2017., 2. svibnja 2017. i 15. svibnja 2017. HT-a je dostavio geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI, za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine i potvrdu da je isti predan u nadležni ured, Tablicu 1, kompletan elaborat za pravo puta u tiskanom obliku, izvatke iz zemljišnih knjiga, izjavu o korištenju EKI 3 godine bez sudskog spora s vlasnikom nekretnine, izvadak iz odluke da se predmetna infrastruktura nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala te očitovanje da je HT infrastrukturni operator za postavljenu EKI na predmetnom području.

Očitovanjem od 13. travnja 2017. Općina je dostavila Tablicu 1 u kojoj je identificirala i naznačila sve nekretnine koje su u njezinom vlasništvu i kojima upravlja, Potvrdu o nekretninama u vlasništvu i pod upravljanjem Općine od 13. travnja 2017. (KLASA: 701-01/17-01/1, URBROJ: 2134/03-01/01-17-4) i Registar nerazvrstanih cesta na području Općine od 14. rujna 2015. (KLASA: 340-03/15-01/02, URBROJ: 2134/03-02/01-15-3). Navedeno očitovanje je dostavljeno HT-u i HAKOM-u putem elektroničke pošte.

HT se 13. travnja 2017. očitovao da Općina može zahtijevati naknadu samo za one nekretnine za koje se može aktivno legitimirati kao vlasnik nekretnine, odnosno kao upravitelj općeg dobra na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga te je vezano za čestice za koje nije moguće utvrditi vlasništvo ili upraviteljstvo, zatražio odbijanje zahtjeva, a podredno i prekid postupka sukladno članku 55. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09). Dodatno je HT elektroničkom porukom od 2. svibnja 2017. dostavio očitovanje da je infrastrukturni operator za postavljenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na cijelom administrativnom području Općine te da se istom koristi.

Elektroničkom poštom od 18. travnja 2017. Općina je dostavila tablice - Registar nerazvrstanih cesta Općine Lećevica.

HAKOM je u ovome predmetu donio Rješenje od 17. svibnja 2017., KLASA: UP/I-344-03/17-11/121, URBROJ: 376-10-17-17 i izdao potvrdu o pravu puta broj 8398 od 17. svibnja 2017., KLASA: 344-03/17-07-140, URBROJ: 376-10-17-1., a 13. veljače 2018. zaprimljena je presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-132/17-6 od 13. prosinca 2017. kojom je poništeno rješenje HAKOM-a od 17. svibnja 2017., KLASA: UP/I-344-03/17-11/121, URBROJ: 376-10-17-17.

Općina je elektroničkom poštom od 6. listopada 2017. i 3. studenog 2017. dostavila Registar nerazvrstanih cesta Općine Lećevica od 14. rujna 2015. (KLASA: 340-03/15-01/02, URBROJ: 2134/03-02/01-15-3) s tablicama - Registar nerazvrstanih cesta Općine Lećevica, Potvrdu Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje od 12. listopada 2017. (KLASA: 361-01/17-01/0102, URBROJ: 2181/1-11-00/01-17-0002), očitovanje Hrvatskih cesta od 26. listopada 2017. (KLASA: 940-01/17-03/1215, URBROJ: 345-952/512-17-2) te elektroničkom poštom od 27. studenog 2017. očitovanje Županijske uprave za ceste Split od 23. studenog 2017. (KLASA: 960-03/17-01/0653, URBROJ: 2181-164-200/25-17-0002).

Na traženje HAKOM-a, HT se elektroničkom poštom od 19. siječnja 2018. očitovao na dokumentaciju Općine (dostavljenu elektroničkom poštom 6. listopada 2017., 3. studenog 2017. i 12. listopada 2017.) navodeći kako mu nije poznato povodom čega se Općina obraća HAKOM-u niti što je zahtjev Općine odnosno koji postupak se vodi. Također navodi da se Općina može pojaviti kao ovlaštenik naknade za pravo puta samo u odnosu na nekretnine za koje se može legitimirati kao njihov vlasnik ili upravitelj općeg dobra i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga iz kojih će biti vidljiv takav upis. U odnosu na nerazvrstane ceste, skreće pažnju kako na nerazvrstanoj cesti nije moguće zasnovati nikakvo drugo pravo osim prava služnosti i prava građenja, temeljem članka 101. st. 2. Zakona o cestama. Za utvrđivanje nositelja prava vlasništva na nerazvrstanoj cesti, nužno je potrebno utvrditi da je riječ upravo o toj vrsti nekretnine kako bi se isključila bilo kakva dvojba o stjecanju prava vlasništva na njoj.

Obzirom da niti jedna stranka postupka nije smatrala potrebnim održavanje usmene rasprave, ista u postupku nije održana.

U ovom postupku HAKOM je na temelju prikupljenih podataka i cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

U upravnom postupku na temelju članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17, dalje: ZEK), u vezi s člankom 28. stavkom 4. ZEK-a i u vezi s člankom 5. stavkom 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17; dalje: Pravilnik), HAKOM prema svojoj nadležnosti iz članka 12. stavka 1. točke 11. ZEK-a, a temeljem zahtjeva ovlaštene osobe, utvrđuje infrastrukturnog operatora na općem dobru i na nekretninama iz članka 27. ZEK-a te utvrđuje visinu naknade za pravo puta koju je infrastrukturni operator obavezan plaćati vlasniku nekretnina na kojima je položena izgrađena EKI.

Člankom 28. ZEK-a uređeno je korištenje općeg dobra i nekretnina drugih na temelju prava puta, a smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a uz ispunjavanje jednog od uvjeta iz članka 28. st. 1. ZEK-a: da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika, odnosno da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja. Navedeno nije sporno za Općinu, a isto je potvrđeno i izjavama HT-a da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Općine te da se istima koristi tri godine bez sudskog spora te da se predmetna infrastruktura nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala (izjave od 10. ožujka 2017., 2. svibnja 2017.).

Zahtjev Općine od 27. veljače 2017. podnesen je radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora koji ima elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na nekretninama koje su u vlasništvu ili kojima upravlja Općina te utvrđivanja visine godišnje naknade za pravo puta.

Člankom 5. stavkom 2. Pravilnika propisano je da zahtjev iz stavka 1. mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka. Stoga je HAKOM utvrdio da je zahtjev od 27. veljače 2017. uredan i u skladu s člankom 28. stavkom 6. ZEK-a i člankom 5. stavkom 1. i 2. Pravilnika. Nadalje, kako je člankom 5. stavkom 4. Pravilnika, uz primjenu članka 9. stavka 2. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 95/17) propisano da HAKOM za razdoblje od zaprimanja zahtjeva rješenjem utvrđuje infrastrukturnog operatora, količinu i vrstu elektroničke komunikacijske infrastrukture koja je izgrađena na nekretninama iz stavka 1. te visinu godišnje naknade za pravo puta, kao datum od kojeg teče obveza infrastrukturnog operatora plaćati naknadu za pravo puta u ovom predmetu uzet je 27. veljače 2017.

Činjenično stanje u pogledu nekretnina na kojima se nalazi EKI HT-a i za koje je utvrđeno da je HT obavezan plaćati Općini naknadu na pravo puta, utvrđeno je na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu, zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, posjedovnih listova te drugih dokaza kojima je Općina dokazala svoje vlasništvo. Navedenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu čini ukupno 50.091,76 m trasa kableske kanalizacije, a HAKOM je kao dokaz vlasništva Općine na nekretninama na kojima se nalazi EKI HT-a uzeo zemljišnoknjižno stanje kao i vlasništvo stečeno *ex lege*.

HAKOM je ovim rješenjem obuhvatio nekretnine na kojima Općina ima uknjiženo pravo vlasništva, kao i one nekretnine na kojima u zemljišnim knjigama stoje sljedeći upisi:

općenarodna imovina kao nosilac upravljanja upisan je Mjesni narodni odbor Lećevica; općenarodna imovina kao organ upravljanja: Mjesni N.O. Kladnjice; općenarodna imovina kao organ upravljanja na nekretnine: Mjesni narodni odbor Kladnjice; općenarodna imovina kao organ upravljanja uknjižuje se: Mjesni N.O. Radošić; Porezna Općina Lećevica.

Neprijeporno je da Općina nije vlasništvo predmetnih nekretnina u zemljišnim knjigama provela u skladu s vlasničkopравnim režimom koji je na snazi u Republici Hrvatskoj. Međutim, HAKOM je Općini priznao vlasništvo na navedenim nekretninama pozivajući se na stav *Visokog upravnog suda Republike Hrvatske iznesen u presudama USII-72/17-9 od 6. rujna 2017. i UsII-6/17-10 od 25. siječnja 2018.* Naime, Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, dalje: ZV) propisano je da se vlasnikom nekretnine u društvenom vlasništvu smatra osoba koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao nositelj prava upravljanja, korištenja ili raspolaganja tom nekretninom (čl. 360. ZV). Upisi prava upravljanja, raspolaganja ili korištenja za korist bivših općinskih organa upravljanja stvaraju presumpciju vlasništva u korist Općine temeljem članka 362. st. 1. ZV. Dodatno, sukladno članku 87. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 90/92) općine su preuzele nekretnine dosadašnjih općina čiji su slijednici. Stoga je kod navedenih upisa HAKOM Općini priznao pravo vlasništva i pravo na naknadu za pravo puta. U slučajevima upisa

općenarodne imovine uz oznaku nositelja Općine (koncept koji je prethodio društvenom vlasništvu), također je *ex lege* priznato vlasništvo u korist Općine i pravo na naknadu za pravo puta.

Nadalje, upis prava vlasništva u korist narodnih odbora također ima značenje upisa u korist Općine, pa je i za te nekretnine priznato pravo vlasništva u korist Općine. Naselja Kladnjice i Radošić su u sastavu Općine.

Nadalje, nerazvrstane ceste su *ex lege* postale vlasništvo Općine imajući na umu članke 131., 132. i 133. ZC-a prema kojima se upisi prava vlasništva provode po službenoj dužnosti. Stoga je HAKOM u ovom postupku priznao Općini vlasništvo na nerazvrstanim cestama pozivajući se na stav *Visokog upravnog suda Republike Hrvatske iznesen u presudi UsII-8/17-5 od 22. studenog 2017. cit.:* „.....Sud prihvaća stajalište tuženika da zemljišnoknjižno stanje nije jedino relevantno u postupku dokazivanja prava vlasništva na nekretninama. Takav je slučaj, primjerice, s nerazvrstanim cestama koje su Zakonom o cestama *ex lege* postale vlasništvo jedinica lokalne samouprave na čijem području se nalaze. Polazeći od toga, a imajući na umu članke 131., 132. i 133. Zakona o cestama prema kojima se upisi prava vlasništva provode po službenoj dužnosti, Sud smatra da nepostupanje nadležnih zemljišnoknjižnih sudova u smislu navedenih odredaba Zakona o cestama ne može dovesti do zaključka kako se na te nekretnine ne primjenjuje vlasničkopravni režim uspostavljen Zakonom o cestama. Dakle, načelno se može prihvatiti zaključak da u slučaju neupisanog prava vlasništva jedinice lokalne samouprave na tako stečenim nekretninama u zemljišne knjige, zemljišnoknjižno stanje nije relevantno za utvrđenje vlasnika te vrste nekretnine. Međutim, za utvrđivanje nositelja prava vlasništva na nerazvrstanoj cesti i drugim nekretninama na kojima je zainteresirana osoba stekla pravo vlasništva *ex lege*, potrebno je utvrditi da je riječ upravo o toj vrsti nekretnine, kako bi se isključila bilo kakva dvojba o stjecanju prava vlasništva jedinice lokalne samouprave na njoj...“.

Naime, kako bi utvrdio da je upravo riječ o nerazvrstanim cestama, HAKOM je izvršio uvid u dokumente: Registar nerazvrstanih cesta Općine Lećevica od 14. rujna 2015. (KLASA: 340-03/15-01/02, URBROJ: 2134/03-02/01-15-3) s tablicama - Registar nerazvrstanih cesta Općine Lećevica (Službeni glasnik Općine Lećevica broj 18 od 14. rujna 2015.), Potvrdu Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje od 12. listopada 2017. (KLASA: 361-01/17-01/0102, URBROJ: 2181/1-11-00/01-17-0002), očitovanje Hrvatskih cesta od 26. listopada 2017. (KLASA: 940-01/17-03/1215, URBROJ: 345-952/512-17-2). Iz navedenih dokumenta vidljivi su nazivi nerazvrstanih cesta te oznake katastarskih čestica i katastarskih općina na kojima se iste nalaze. Na temelju navedenih dokumenata, zemljišnoknjižnih izvadaka kao i uvidom u posjedovne listove Područnog ureda Katastar Split, utvrđene su čestice na kojima se nalaze nerazvrstane ceste, a koje su u zemljišnoj knjizi ili katastru evidentirane kao putevi, prolazak, prolazište, prolaz, ceste ili ulice. Na temelju navedenog, HAKOM je nedvojbeno utvrdio čestice na kojima se nalaze nerazvrstane ceste na području Općine, iz kojih proizlazi *ex lege* vlasništvo Općine, bez obzira na trenutne zemljišnoknjižne upise. Svi navedeni dokumenti dostavljeni su HT-u na očitovanje 13. travnja 2017., 18. travnja 2017. i 9. siječnja 2018., HT ih nije osporio niti ih je komentirao na bilo koji način. Temeljem čl. 101. st.1. ZC-a nerazvrstane ceste su javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze, a kako je uvidom u gore navedene dokumente nedvojbeno utvrđeno da se radi o nerazvrstanim cestama, priznato je vlasništvo Općine *ex lege* i na ovim nekretninama.

U odnosu na prigovor HT-a kako na nerazvrstanoj cesti nije moguće zasnovati nikakvo drugo pravo osim prava služnosti i prava građenja temeljem članka 101. st. 2. Zakona o cestama (NN 84/11,

22/13, 54/13, 148/13, 92/14, dalje: ZC), HAKOM je utvrdio kako slijedi. Člankom 3. stavkom 3. ZC propisano je da se na javnoj cesti može osnovati pravo služnosti i pravo građenja radi izgradnje građevina elektroničkih komunikacija i povezane opreme. Također, člancima 27.-29. ZEK-a regulirana su prava operatora javnih komunikacijskih mreža da kao infrastrukturni operatori na cijelom području Republike Hrvatske imaju pravo gradnje, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i infrastrukture na općem dobru, na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te na nekretninama u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba, u skladu s odredbama ZEK-a i posebnim propisima. Kako su, dakle, ZEK i ZC dva propisa istog ranga, HAKOM je zaključio da pravo puta i naknada za pravo puta, kako ih je regulirao ZEK u čl. 27.-29., nisu suprotstavljeni odredbama ZC. Stoga prigovor HT-a nije prihvaćen.

U odnosu na katastarske i zemljišnoknjižne čestice na kojima je utvrđeno da postoji elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a, HAKOM je prilikom izračunavanja visine iznosa naknade za pravo puta, uvidom u dostavljenu tablicu, primjenjivao odredbe članaka 6. i 7. Pravilnika u odnosu na vrstu nekretnine i visinu naknade po m².

Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, naknada se plaća od zaprimanja zahtjeva za pokretanje ovog postupaka, 27. veljače 2017.

Temeljem članka 8. stavka 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Općini naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje je utvrđeno da su u njegovom vlasništvu, a Općina je obvezan HT-u omogućiti pristup na navedene nekretnine radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 5. Pravilnika, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Odvjetnici – poštom s povratnicom
3. U spis